

साध्ययन सामग्री -

विषय - हिन्दी

वर्ग - अनालकोसर

सेमेन्टर - IV

पत्रिका - शाद

सुमानकुमारी

सहायक प्रोफेसर

हिन्दी विभाग

एच०डी० जैन कॉलेज, उ००

'हनेली'

भाग - II

लोको की लक्ष्य अनुकरण की नहीं अनुकरणा
 के विषय से है बाहिर है कि लोको ने
 लक्षण का निषेध अनुकरण का अनुकरण
 होने माना, होने के कारण नहीं किन्तु लक्षण
 अनैतिक होने के कारण किया है। लोको
 की अनुकरण के संबंध में यह बात
 माननी योग्य है कि लोको के मत
 से गुण का प्रयोग (idea) है उसे
 लक्षण प्रयोग का अनुकरण प्रकृति है और
 लक्षण प्रकृति का अनुकरण कला कृति अथवा
 कविता में प्रकृति होता है। अनुकरण
 का अनुकरण होने के कारण कविता
 लक्षण से नीचा गुणा दूर हो जाती है।
 लोको अपनी बात सुनी, गेज बनाने
 लक्षण एक बड़े का उदाहरण देकर
 लक्षण करने है वे कहते हैं रचनाकार
 लक्षण जगत् के चीजों के इस तरह
 अनुकरण से प्रभावित होता है लोको ने
 लक्षण किया कि अनुकरणा कविता
 चित्रकार शब्द वस्तुओं का चित्रण
 नहीं करते, परन्तु मान लक्षणों का
 चित्रण करने हैं क्योंकि मूल में शब्द
 वस्तु महान् शिल्पी (परमात्मा) की
 बनाई हुई है कवि लक्षण तथा
 चित्रकार दोनों ही उसके अनुकरण का

निकल कर रहे हैं। उदाहरण के लिए, बर्बर
 जिस पलंग या कुर्सी को बनाकर बेगा
 करता है वह विराट स्वयं (ईश्वर) के
 मालिक में बने रूप की छाया मात्र
 है फिर भी बर्बर स्वयं के काफी
 निकल पहुंचा है लेकिन चित्रकार तो
 उस स्वयं पलंग का चित्र बनाता है
 वह तो अर्थहीन ही होता है। त्रिगुणा
 शूर बना गया है। अर्थात् बर्बर जो
 बनाता है वह वास्तविक (स्वयंपलंग)
 का निर्माण नहीं करता है, वह जो
 बनाता है वह वास्तविक का अनुकरण
 मात्र है अतः उस मूल पलंग का निर्माता
 है - ईश्वर। दूसरा उसी का निर्माण
 करता है बर्बर और तीसरा उसी पलंग
 का चित्र बनाता है चित्रकार। ईश्वर
 द्वारा पलंग की रचना वास्तविक है,
 शेष दोनों ही उसके अनुकर्ता हैं। अतएव
 बर्बर स्वयं से बना और चित्रकार
 स्वयं से त्रिगुणा दूर हो जाता है जो
 वास्तविक चित्रकार पर लागू होता है वही
 कवि पर भी। क्योंकि वा दोनों ही
 स्वयं ही कवि के प्राणी हैं दूसरे
 शब्दों में यह बात इस प्रकार कही
 जा सकती है कि काव्य - मूल प्रकृति
 का अनुकरण है स्वयं प्रकृति स्वयं
 स्वयं का अनुकरण करती है। (अनुकरण
 का अनुकरण (Imitation of Imitation))
 होने के कारण कला वास्तविकता से

परम सत्य से कला का निर्यात अभाव
 के कारण वह मिथ्या या झूठ है। एलो
 के शब्दों में कविता या कला सत्य
 से निर्यात दूर होती है। अपने ही
 सिद्धान्त कथन को एलो अपने उद्देश्य
 द्वारा स्पष्ट करते हैं— “उनका कहना
 है कि समाज में प्रत्येक वस्तु का एक
 निर्यात रूप होता है वह प्रत्यक्ष या
 विचार में ही निहित रहता है और
 यह रूप अनुकरण का अनुकरण है, धामा
 की दागा है, प्रतिविम्ब का प्रतिविम्ब है
 अर्थात् नकल या मिथ्या है एलो अपना
 यह तर्क सभी कलाओं पर लागू करते
 हैं। एलो का विचार है कि होमर
 और हेसियस जैसे कवियों के काव्य
 अथवा सोफोक्लिस जैसे नाटककारों के
 नाटक भी अपवाद नहीं हैं इस कविता
 को पढ़ने, देखने या सुनने से अच्छे
 नागरिकों का निर्माण आदर्श सम्भरण
 के लिए संभव नहीं है। नीतिकलावादी
 आशयों से प्रेरित होकर एलो काव्य
 और कलाओं की निन्दा करते हैं।
 उनके कुछ तर्क इस प्रकार हैं—
 होमर के महाकाव्यों ‘इलियाड’ और
 ‘ओडिसी’ में देवताओं का चित्रण
 अत्यन्त भी है और अनुचित भी।
 उनमें स्वयं देवत्व कहाँ है और देवत्व
 नहीं है तो वे मनुष्यों के उन्नयन
 में सहायक नहीं हो सकते।

1) होमर और हिसिपस के काव्य में रेल
 स्थल प्रायः आते हैं जो पाठक को वीर
 और साहसी के लिये दुर्बल और काय
 बनाने हैं। काव्य तो खेला होना चाहिए
 जो नव युवक में शौर्य की भावना भर
 उनके चरित्र का निर्माण करे और
 मूल्य की भावना के लिये उन्हें तैयार
 करे। हमें जो का प्रसिद्ध कथन है -

द दासता मूल्य से भी पुरी चीज है।

2) प्रायः कवि भोग और विलास की भावना
 से भरकर आवेशपूर्ण, कामुकता पूर्ण, भावुकता
 की स्थापित करते हैं इनसे बुद्धि और
 संयम में बाधा पड़ती है तथा चरित्र
 हीनता भोगलिप्ता और आराजकता फैलती है।

3) होमर के काव्य में खेती का कहानियाँ भरी
 पड़ी हैं जिनमें दुष्ट जन सुख भोगते हैं
 और सज्जन दुःख से लामुक्त रहते हैं
 जहाँ सदाचार के लिये दृढ़ और दुरा-
 चारियों के लिये सुख, स्वभाव और
 पुरस्कार मिलेगा वहाँ नीति का कर्तव्य
 लिखेगी। कोमल बुद्धि वाले बाधकों
 पर इन कहानियों का प्रभाव अनिवार्यकारी
 होता है।